



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00543
ACCIONANTE	MARÍA NINFA GARCIA GALVIS
ACCIONADO	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
DECISIÓN	Niega Tutela

Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por la señora **MARÍA NINFA GARCÍA GALVIS**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

La señora **MARÍA NINFA GARCIA GALVIS**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

- Manifiesta la accionante que interpuso derecho de petición en interés particular, solicitando fecha cierta de CUANTO Y CUANDO se va a otorgar la INDEMNIZACIÓN DE VÍCTIMAS y además que si hacía falta algún documento para esta indemnización sin obtener una respuesta de fondo. LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS manifiesta “(2) en dinero, (3) a través de un monto adicional....”. También que hiciera el PAARI y este trámite ya lo hizo, pero no le dieron CERTIFICACIÓN, ni ninguna constancia.
- De acuerdo con esa respuesta, interpuso nuevo derecho de petición el 21 de junio de 2022 solicitando que de acuerdo a la respuesta anterior se dé fecha cierta para saber cuándo y cuánto se va a conceder la indemnización de víctimas del desplazamiento forzado, sin obtener una respuesta de fondo.
- LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, NO contesta el derecho de petición, ni de forma ni de fondo. Sin dar una fecha cierta, por el contrario, esta unidad da la misma respuesta anterior, pero sin contestar de fondo la petición elevada ante esa entidad. Con lo cual no solo viola el derecho de petición, sino que vulnera los derechos fundamentales como es el derecho a la verdad y a la indemnización, al derecho a la igualdad y los demás consignados en la Tutela T025 de 2004.

PRETENSIONES

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutele su derecho fundamental vulnerado como es el derecho de petición, para que se le ordene a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS conteste el derecho de petición manifestando una fecha cierta de cuándo se va a CANCELAR la INDEMNIZACIÓN por víctimas de desplazamiento forzado.

REGLAS DE COMPETENCIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

*Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.*

*La acción de tutela constituye un mecanismo encaminado a la protección efectiva de los derechos fundamentales de las personas, cuando estos resulten amenazados o vulnerados por cualquier autoridad pública e incluso en algunos casos por los particulares.*

**ADMISIÓN Y LITIS**

*La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022), y se ordenó oficiar a la parte accionada para que conteste la acción y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.*

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **MARÍA NINFA GARCÍA GALVIS**, se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada, por el hecho víctimizante de desplazamiento forzado, conforme a la documental allegada.*

**IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO**

**DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.**

*Señala la accionante como conculcado el derecho **de Petición**. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que lea asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.*

*El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.*

*El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.*

*La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

petionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

**El caso en concreto.**

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la aquí peticionaria invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la accionada.

Haciendo alusión a la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, allega comunicación remitida a la dirección electrónica reportada por la accionante en el derecho de petición, con fecha 1 de agosto de 2022 y número de radicado 2022080117394832; en donde informa a la señora MARÍA NINFA GARCÍA GALVIZ, *“usted elevó solicitud de indemnización administrativa con número de radicado 504078-2544255, Solicitud que fue atendida de fondo por medio de la Resolución No 04102019-740984 del 2 de septiembre de 2020, notificado el día 17 de octubre del 2020 en la que se decidió en su favor (i) reconocer la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante DESPLAZAMIENTO FORZADO, y (ii) aplicar el “Método Técnico de Priorización” con el fin de disponer el orden de la entrega de la indemnización. Lo anterior teniendo en cuenta que para la fecha del reconocimiento de su indemnización no se acreditó una de las situaciones descritas como de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad para priorizar la entrega. En su caso particular, el día 31 de julio de 2021, la Unidad para las Víctimas aplicó el Método Técnico de Priorización, con el propósito de determinar, de manera proporcional a los recursos presupuestales asignados a la Unidad para las Víctimas en el año 2021, el orden de entrega de la indemnización reconocida a su favor. Así las cosas, conforme el resultado de la aplicación del Método se emitió oficio de fecha 6 de diciembre de 2021 se concluye que NO es procedente materializar la entrega de la medida de indemnización ya reconocida respecto de (de los) integrante(s) relacionado(s) en su solicitud con radicado 504078-2544255, por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO... Ahora bien, es importante recalcarle que la Unidad procedió a aplicarle el Método Técnico de Priorización el 31 de julio de 2022, del cual se emitirá un oficio que posteriormente será debidamente notificado desde la segunda semana de agosto y hasta el mes de diciembre. Teniendo en cuenta lo informado en la Resolución No 04102019-740984 del 2 de septiembre de 2020, no es procedente brindarle una fecha exacta o probable para el pago o desembolso de la indemnización toda vez que nos encontramos agotando el debido proceso, respecto a la aplicación del método técnico de priorización que se le realizará el 31 de julio de 2022. Respecto a la solicitud acerca de la carta cheque se hace necesario precisarle que para ese tipo de actuaciones la Unidad no entrega la carta cheque hasta tanto no se vaya a efectuar el pago, por tal razón actualmente no es posible entregarle el documento requerido...”*

Por lo que solicita negar las pretensiones incoadas en la acción de tutela.

En el asunto en cuestión, y teniendo en cuenta el material probatorio, a la fecha de este fallo advierte el Despacho que se le ha resuelto el derecho de petición presentado por la accionante de manera satisfactoria, como quiera que la entidad accionada remitió contestación al derecho de petición invocado por el accionante a la dirección por él indicada; por consiguiente, los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela han sido superados por la entidad accionada.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

*En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.*

*Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento de la peticionaria en la dirección por ella suministrada cuando presentó los escritos de petición y de tutela.*

*En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.*

*Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por la señora **MARÍA NINFA GARCÍA GALVIS**.*

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *NEGAR el amparo constitucional solicitado por la accionante señora **MARÍA NINFA GARCÍA GALVIS**, por las razones expuestas en esta providencia.*

**SEGUNDO:** *Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.*

**TERCERO:** *De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.*

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ**

*El anterior auto se notificó por estado No. 81*

*Hoy 9 de agosto de 2022*

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

**Firmado Por:**  
**Sandra Mejia Mejia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3fbc8ea6593822ce84352b220709b480dc8f75a031bdbdb88245222380baf3**

Documento generado en 08/08/2022 10:21:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**